

รายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

แบบรายงานที่ 2.1 ผลการดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ระยะสั้นปี (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561) ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนกิจกรรมทั้งหมด	เป้าหมายจำนวนกิจกรรมตามแผนที่ต้องแล้วเสร็จทั้งหมด	จำนวนกิจกรรมที่แล้วเสร็จจริงทั้งหมด	ร้อยละจำนวนกิจกรรมที่แล้วเสร็จทั้งหมด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	14	14	12	85.71
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	7	7	5	71.43
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	66	66	55	83.33
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	48	48	33	68.75

ความเห็นเพิ่มเติม

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามแผน

- 1.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่วางไว้
- 1.2 มีการกำหนดนโยบายสู่การนำไปปฏิบัติสำหรับหน่วยงานที่ชัดเจน
- 1.3 มีดำเนินการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานเป็นประจำทุกเดือน
- 1.4 มีคณะกรรมการเร่งรัดการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อให้การจัดกิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

2. สาเหตุหรือปัญหาที่ทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จ

-

รายงานจำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

แบบรายงานที่ 2.2 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ แยกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ระยะสั้นปี (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561) ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แผนงาน / ผลผลิต / โครงการ	จำนวน ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด ที่ต้องบรรลุ ในไตรมาสที่ 1 ถึง 4	จำนวนตัวชี้วัด ที่บรรลุเป้าหมายจริง ในไตรมาสที่ 1 ถึง 4	ร้อยละจำนวนตัวชี้วัด ที่บรรลุเป้าหมาย ตามไตรมาสที่ 1 ถึง 4
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น</b>				
<b>แผนงาน : บูรณาการวิจัยและนวัตกรรม</b>				
โครงการ : โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างสังคมองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ	8	8	2	25
<u>แผ่นดิน</u>	2	2	2	100
<u>รายได้</u>	6	6	0	0
โครงการ : โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างความเข้มแข็งด้านสังคม ชุมชน ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตประชาชนตามยุทธศาสตร์ประเทศ	4	4	1	25
<u>แผ่นดิน</u>	1	1	1	100
<u>รายได้</u>	3	3	0	0
<b>แผนงาน : พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน</b>				
ผลผลิต : ผลงานการบริการวิชาการ	4	4	4	100
<u>แผ่นดิน</u>	4	4	4	100
<u>รายได้</u>	0	0	0	0
<b>แผนงาน : บูรณาการการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง</b>				
โครงการ : พัฒนาฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง	3	3	3	100
<u>แผ่นดิน</u>	1	1	1	100
<u>รายได้</u>	2	2	2	100

ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แผนงาน / ผลผลิต / โครงการ	จำนวน ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด ที่ต้องบรรลุ ในไตรมาสที่ 1 ถึง 4	จำนวนตัวชี้วัด ที่บรรลุเป้าหมายจริง ในไตรมาสที่ 1 ถึง 4	ร้อยละจำนวนตัวชี้วัด ที่บรรลุเป้าหมาย ตามไตรมาสที่ 1 ถึง 4
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู</b>				
แผนงาน : บูรณาการการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิต				
โครงการ : โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	2	2	100
<u>แผ่นดิน</u>	1	1	1	100
<u>รายได้</u>	1	1	1	100
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</b>				
แผนงาน : พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน				
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	15	7	46.67
<u>แผ่นดิน</u>	6	6	1	16.67
<u>รายได้</u>	9	9	6	66.67
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	18	18	7	38.89
<u>แผ่นดิน</u>	6	6	1	16.67
<u>รายได้</u>	12	12	6	50
ผลผลิต : ผลงานการบริการวิชาการ (อาเซียน)	3	3	3	100
<u>แผ่นดิน</u>	3	3	3	100
<u>รายได้</u>	0	0	0	0
ผลผลิต : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	4	4	100
<u>แผ่นดิน</u>	4	4	4	100
<u>รายได้</u>	0	0	0	0.00

ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แผนงาน / ผลผลิต / โครงการ	จำนวน ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด ที่ต้องบรรลุ ในไตรมาสที่ 1 ถึง 4	จำนวนตัวชี้วัด ที่บรรลุเป้าหมายจริง ในไตรมาสที่ 1 ถึง 4	ร้อยละจำนวนตัวชี้วัด ที่บรรลุเป้าหมาย ตามไตรมาสที่ 1 ถึง 4
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ				
แผนงาน : บุคลากรภาครัฐ				
โครงการ : ค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและ การเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1	1	100
แผ่นดิน	0	0	0	0
รายได้	1	1	1	100
แผนงาน : พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน				
ผลผลิต : การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ	4	4	0	0.00
แผ่นดิน	0	0	0	
รายได้	4	4	0	0.00
รวมทั้งสิ้น	66	66	34	51.52

ความเห็นเพิ่มเติม

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในระยะครึ่งปี

-

2. สาเหตุหรือปัญหาที่ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย

- 2.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา/เข้าใหม่/คงอยู่ มีจำนวนน้อยกว่าเป้าหมายที่แผนกำหนดไว้
- 2.2 นักศึกษาที่จบการศึกษายังไม่สามารถทำงานได้ตรงตามสาขาที่เรียน
- 2.3 นักศึกษาที่เข้ารับการศึกษาไม่จบการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด
- 2.4 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมระบบสหกิจศึกษายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 2.5 แผนพัฒนาบุคลากร/แผนพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร/แผนพัฒนาอาคารและสถานที่/แผนการจัดหารายได้ ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ
- 2.6 โครงการวิจัยยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ

แบบรายงานที่ 2.3 รายงานผลการบริหารงบประมาณ ระยะเวลาปี (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เป้าหมายการดำเนินการ และใช้จ่ายงบประมาณ จำแนกตามยุทธศาสตร์ และแผนงาน ดังต่อไปนี้

(ล้านบาท)

ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แผนงาน / ผลผลิต / โครงการ	จำนวนเงินงบประมาณแผ่นดิน			จำนวนเงินรายได้			รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับจัดสรร ทั้งปี	เป้าหมาย การดำเนินการ ทั้งปี	ใช้ไป (*ร้อยละ)	ได้รับจัดสรร ทั้งปี	เป้าหมาย การดำเนินการ ทั้งปี	ใช้ไป (*ร้อยละ)	ได้รับจัดสรร ทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	19.4498	19.4498	16.8618	1.9900	1.9900	1.6907	21.4398	18.5525
แผนงาน : พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	10.3308	10.3308	8.9536	-	-	-	10.3308	8.9536
ผลผลิต : ผลงานการบริการวิชาการ	10.3308	10.3308	8.9536 86.67	-	-	-	10.3308	8.9536 86.67
แผนงาน : บูรณาการวิจัยและนวัตกรรม	6.0540	6.0540	4.8432	1.9900	1.9900	1.6907	8.0440	6.5339
โครงการ : โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างสังคมองค์ความรู้ที่มี ศักยภาพ	1.3020	1.3020	1.0416 80.00	1.9400	1.9400	1.6407 84.57	3.2420	2.6823 82.74
โครงการ : โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือสร้าง ความเข้มแข็งด้านสังคม ชุมชน ความมั่นคงและคุณภาพชีวิต ประชาชนตามยุทธศาสตร์ประเทศ	4.7520	4.7520	3.8016 80.00	0.0500	0.0500	0.0500 100.00	4.8020	3.8516 80.21
แผนงาน : บูรณาการการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชน เข้มแข็ง	3.0650	3.0650	3.0650	-	-	-	3.0650	3.0650
โครงการ : โครงการพัฒนาฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง	3.0650	3.0650	3.0650 100.00	-	-	-	3.0650	3.0650 100.00

\*ร้อยละ หมายถึง จำนวนงบที่ใช้ไป เทียบกับเป้าหมายการดำเนินการไตรมาส ที่ 1 ถึง 4

\*\* รายงานจากระบบบริหารงบประมาณ การเงินและบัญชี

ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แผนงาน / ผลผลิต	จำนวนเงินงบประมาณแผ่นดิน			จำนวนเงินรายได้			รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับจัดสรร ทั้งปี	เป้าหมาย การดำเนินการ ทั้งปี	ใช้ไป (*ร้อยละ)	ได้รับจัดสรร ทั้งปี	เป้าหมาย การดำเนินการ ทั้งปี	ใช้ไป (*ร้อยละ)	ได้รับจัดสรร ทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	8.3789	8.3789	8.1834	7.1915	7.1915	6.5779	15.5704	14.7613
แผนงาน : พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	-	-	-	2.9510	2.9510	2.9510	2.9510	2.9510
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	-	-	-	2.9500	2.9500	2.9500	2.9500	2.9500
						100.00		100.00
ผลผลิต : การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ	-	-	-	0.0010	0.0010	0.0010	0.0010	0.0010
						100.00		100.00
แผนงาน : บูรณาการการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	8.3789	8.3789	8.1834	4.2405	4.2405	3.6269	12.6194	11.8103
โครงการ : โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	8.3789	8.3789	8.1834	4.2405	4.2405	3.6269	12.6194	11.8103
			97.67			85.53		93.59

\*ร้อยละ หมายถึง จำนวนงบที่ใช้ไป เทียบกับเป้าหมายการดำเนินการไตรมาส ที่ 1 ถึง 4

\*\* รายงานจากระบบบริหารงบประมาณ การเงินและบัญชี

ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แผนงาน / ผลผลิต	จำนวนเงินงบประมาณแผ่นดิน			จำนวนเงินรายได้			รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับจัดสรร ทั้งปี	เป้าหมาย การดำเนินการ ทั้งปี	ใช้ไป (*ร้อยละ)	ได้รับจัดสรร ทั้งปี	เป้าหมาย การดำเนินการ ทั้งปี	ใช้ไป (*ร้อยละ)	ได้รับจัดสรร ทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	74.7863	74.7863	68.7812	11.5693	11.5693	10.5158	86.3556	79.2970
แผนงาน : พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	74.7863	74.7863	68.7812	11.5693	11.5693	10.5158	86.3556	79.2970
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	48.9202	48.9202	44.0038 89.95	2.8208	2.8208	2.6969 95.61	51.7410	46.7007 90.26
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	20.2661	20.2661	19.2229 94.85	8.4732	8.4732	7.5830 89.49	28.7393	26.8059 93.27
ผลผลิต : ผลงานการบริการวิชาการ (อาเซียน)	2.0000	2.0000	1.9545 97.73	-	-	- -	2.0000	1.9545 97.73
ผลผลิต : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.6000	3.6000	3.6000 100.00	-	-	- -	3.6000	3.6000 100.00
ผลผลิต : การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ	-	-	- -	0.2753	0.2753	0.2359 100.00	0.2753	0.2359 85.69

\*ร้อยละ หมายถึง จำนวนงบที่ใช้ไป เทียบกับเป้าหมายการดำเนินการไตรมาส ที่ 1 ถึง 4

\*\* รายงานจากระบบบริหารงบประมาณ การเงินและบัญชี

ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แผนงาน / ผลผลิต	จำนวนเงินงบประมาณแผ่นดิน			จำนวนเงินรายได้			รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับจัดสรร ทั้งปี	เป้าหมาย การดำเนินการ ทั้งปี	ใช้ไป (*ร้อยละ)	ได้รับจัดสรร ทั้งปี	เป้าหมาย การดำเนินการ ทั้งปี	ใช้ไป (*ร้อยละ)	ได้รับจัดสรร ทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	370.3696	370.3696	354.5823	97.5482	97.5482	69.3431	467.9178	423.9254
แผนงาน : บุคลากรภาครัฐ	245.8177	245.8177	235.2077	20.6125	20.6125	12.8944	266.4302	248.1021
โครงการ : ค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	245.8177	245.8177	235.2077 95.68	20.6125	20.6125	12.8944 62.56	266.4302	248.1021 93.12
แผนงาน : พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	124.5519	124.5519	119.3746	76.9357	76.9357	56.4487	201.4876	175.8233
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	36.5425	36.5425	33.3535 91.27	-	-	-	36.5425	33.3535 91.27
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	88.0094	88.0094	86.0211 97.74	0.3233	0.3233	0.3233 100.00	88.3327	86.3444 97.75
ผลผลิต : การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ	-	-	- -	76.6124	76.6124	56.1254 73.26	76.6124	56.1254 73.26
<b>รวมทั้งสิ้น</b>							591.2836	536.5362 90.74

\*ร้อยละ หมายถึง จำนวนงบที่ใช้ไป เทียบกับเป้าหมายการดำเนินการไตรมาส ที่ 1 ถึง 4

\*\* รายงานจากระบบบริหารงบประมาณ การเงินและบัญชี

#### ความเห็นเพิ่มเติม

##### 1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ ระยะครึ่งปี

- 1.1 มีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างชัดเจน
- 1.2 มีการกระจายอำนาจในการบริหารงบประมาณไปยังหน่วยงานซึ่งทำให้การบริหารงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้
- 1.3 มีคณะกรรมการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ
- 1.4 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินเป็นประจำทุกเดือน

##### 2. สาเหตุหรือปัญหาที่ทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จ

-



แบบรายงาน ส่วนที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

(๑) ด้านการผลิตบัณฑิต การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของจำนวนนักศึกษา ที่รับได้จริงเปรียบเทียบกับแผนการรับนักศึกษา	มากกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ = ๕ ร้อยละ ๘๐.๐๑ - ๘๕.๐๐ = ๔ ร้อยละ ๗๕.๐๑ - ๘๐.๐๐ = ๓ ร้อยละ ๗๐.๐๑ - ๗๕.๐๐ = ๒ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๗๐.๐๐ = ๑ <u>การคำนวณ</u> $\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่รับได้จริง}}{\text{จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา}} \times ๑๐๐$ <u>คำอธิบายเพิ่มเติม</u> ๑. จำนวนนักศึกษาที่รับได้จริง หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ๒. จำนวนนักศึกษา หมายถึง จำนวนนักศึกษาภาคปกติ รวมกับจำนวนนักศึกษาภาคพิเศษ	- จำนวนนักศึกษาที่รับได้จริง ๒,๒๕๓ คน - จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา ๓,๗๒๕ คน - คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๔๘	๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบวัดความรู้ และทักษะภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ตั้งแต่ร้อยละ ๗๐.๐๐ ขึ้นไป = ๕ ร้อยละ ๖๐ - ๖๙ = ๔ ร้อยละ ๕๐ - ๕๙ = ๓ ร้อยละ ๔๐ - ๔๙ = ๒ น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ = ๑	- จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการสอบวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ ๗๑๙ คน - นักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด ๑,๑๓๕ คน - คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๓๕	๔

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับผู้ได้ตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ผ่านมา	<p>ตั้งแต่ร้อยละ ๕ ขึ้นไป = ๕</p> <p>ร้อยละ ๔ - ๔.๙๙ = ๔</p> <p>ร้อยละ ๓ - ๓.๙๙ = ๓</p> <p>ร้อยละ ๒ - ๒.๙๙ = ๒</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ ๒ = ๑</p> <p><u>การคำนวณ</u></p> <p>จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ ในปีที่ผ่านมา – จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน <math>\times ๑๐๐</math></p> <p>จำนวนอาจารย์ทั้งหมด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ ในปีที่ผ่านมา ๑๔ คน</li> <li>- จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในปีปัจจุบัน ๗๔ คน</li> <li>- จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๒๘๕ คน</li> <li>- คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘๗</li> </ul> <p>*หมายเหตุ* เลขาคณะกรรมการฯ จะทบทวนสูตรการคำนวณใหม่ และจะดำเนินการคำนวณให้ตามข้อมูลที่ให้ไป</p>	(รอละเอียดคณะกรรมการฯ)
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	<p>ตั้งแต่ร้อยละ ๕ ขึ้นไป = ๕</p> <p>ร้อยละ ๔ - ๔.๙๙ = ๔</p> <p>ร้อยละ ๓ - ๓.๙๙ = ๓</p> <p>ร้อยละ ๒ - ๒.๙๙ = ๒</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ ๒ = ๑</p>	<p><b>(ไม่ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น.....คน</li> <li>- จำนวนบุคลากรทั้งหมด.....คน</li> <li>- คิดเป็นร้อยละ.....</li> </ul>	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละของอาจารย์ ที่เข้าร่วมดำเนินโครงการเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ภายนอก)	<p>ใช้ผลการคำนวณตามสูตร (ค่า A) เป็นคะแนนของตัวชี้วัด</p> <p><u>การคำนวณ</u></p> <p>จำนวนอาจารย์ ที่เข้าร่วมดำเนินโครงการเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา <math>\times ๑๐๐</math></p> <p>จำนวนอาจารย์ทั้งหมด</p> <p>A = <math>\frac{B}{๒๐} \times ๕</math></p> <p>หมายเหตุ จำนวนอาจารย์ ที่เข้าร่วมดำเนินโครงการเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๒๐</p> <p>คำอธิบายเพิ่มเติม การเข้าร่วม หมายถึง อาจารย์ของมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดโครงการหรือเป็นวิทยากร ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนอาจารย์ ที่เข้าร่วมดำเนินโครงการเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ๔๖ คน</li> <li>- จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๒๘๕ คน</li> </ul> <p>ร้อยละของอาจารย์ ที่เข้าร่วมดำเนินโครงการเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ภายนอก) = ๑๖.๑๔</p>	๔.๐๔

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๖</p> <p>งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ภายนอก)</p>	<p>ใช้ผลการคำนวณตามสูตร</p> <p>(ค่า A) เป็นคะแนนของตัวชี้วัด</p> <p><u>การคำนวณ</u></p> $B = \frac{\text{งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา}}{\text{งบประมาณดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$ $A = \frac{B}{5} \times 5$ <p><u>หมายเหตุ</u> งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมดที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 5</p> <p><u>คำอธิบายเพิ่มเติม</u> งบประมาณที่ได้รับ หมายถึง งบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรร หรือ งบประมาณที่ได้รับจากภายนอก</p>	<p><b>(ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย)</b></p> <p>- งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒,๒๕๕,๓๖๐.๕๕ บาท</p> <p>- งบประมาณดำเนินการทั้งหมด ๑๗๗,๙๔๙,๖๒๙.๐๒ บาท</p> <p>งบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (ภายนอก) = ๑.๒๗</p>	<p>๑.๒๗</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๗</p> <p>ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า</p>	<p>มากกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ = ๕</p> <p>ร้อยละ ๘๐.๐๑ - ๘๕.๐๐ = ๔</p> <p>ร้อยละ ๗๕.๐๑ - ๘๐.๐๐ = ๓</p> <p>ร้อยละ ๗๐.๐๑ - ๗๕.๐๐ = ๒</p> <p>น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๗๐.๐๐ = ๑</p> <p><u>การคำนวณ</u></p> $\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า}} \times 100$ <p><u>คำอธิบายเพิ่มเติม</u></p> <p>๑. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง นักศึกษาที่รับเข้าได้จริงต่อรุ่นและลงทะเบียนเรียน</p> <p>๒. จำนวนนักศึกษา/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ให้รวมทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ</p>	<p>- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ๒,๐๒๙ คน</p> <p>- จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ๙,๓๒๓ คน</p> <p>- คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๖</p>	<p>๑</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๘</p> <p>ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ศึกษาต่อ ประกอบอาชีพอิสระ</p>	<p>มากกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ = ๕</p> <p>ร้อยละ ๘๐.๐๑ - ๘๕.๐๐ = ๔</p> <p>ร้อยละ ๗๕.๐๑ - ๘๐.๐๐ = ๓</p> <p>ร้อยละ ๗๐.๐๑ - ๗๕.๐๐ = ๒</p> <p>น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๗๐.๐๐ = ๑</p>	<p>ผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>ที่ได้งานทำ ศึกษาต่อ ประกอบอาชีพอิสระ</p> <p>คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๙</p>	<p>๒</p>

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
ตัวชี้วัดที่ ๑.๙ ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต	มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ ขึ้นไป) = ๕ มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐) = ๔ มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐) = ๓ มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐) = ๒ มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยไม่เกิน ๑.๕๐) = ๑	ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในเกณฑ์ ๔.๒๓	๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ ประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ ขึ้นไป) = ๕ มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐) = ๔ มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐) = ๓ มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐) = ๒ มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยไม่เกิน ๑.๕๐) = ๑	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอน ของคณาจารย์ อยู่ในเกณฑ์ ๔.๓๘	๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๑ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย	ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/ระดับ มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ยรวม ๔.๔๒	๔.๔๒

## (๒) ด้านการวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ งบประมาณด้านการวิจัยเมื่อเทียบกับ งบประมาณด้านการวิจัยในปีที่ผ่านมา	มากกว่าร้อยละ ๘.๐๐ = ๕ ร้อยละ ๖.๐๑ - ๘.๐๐ = ๔ ร้อยละ ๔.๐๑ - ๖.๐๐ = ๓ ร้อยละ ๒.๐๑ - ๔.๐๐ = ๒ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๒.๐๐ = ๑ <u>การคำนวณ</u> $\frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัย}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยในปีที่ผ่านมา}} \times ๑๐๐$	- จำนวนงบประมาณด้านการวิจัย ๑๑,๑๒๖,๘๙๐ บาท - จำนวนงบประมาณด้านการวิจัยในปีที่ผ่านมา ๒๒,๘๕๐,๘๗๕ บาท - คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖๙ *หมายเหตุ* เลขาธิการกรรมการฯ จะทบทวนสูตรการคำนวณใหม่ และจะดำเนินการคำนวณให้ตามข้อมูลที่ให้ไป	(รอละเอียด กรรมการฯ)

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ งบประมาณด้านการวิจัยเฉลี่ยต่อ อาจารย์หนึ่งคน		ผลการประเมินจากการประกันคุณภาพ คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๗	๓.๙๗
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ งบประมาณด้านการ วิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับ งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด	<p>ใช้ผลการคำนวณตามสูตร (ค่า A) เป็นคะแนนของตัวชี้วัด</p> <p><u>การคำนวณ</u></p> $B = \frac{\text{งบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก}}{\text{งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด}} \times 100$ $A = \frac{B}{30} \times 5$ <p>งบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับงบประมาณด้าน การวิจัยทั้งหมด</p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 30</p> <p><u>คำอธิบายเพิ่มเติม</u></p> <p>งบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก หมายถึง งบประมาณที่ได้รับจาก หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น สสส. วช. สกอ. หรือจากหน่วยงานอื่น ที่มหาวิทยาลัยส่งโครงการวิจัยเพื่อแข่งขัน</p>	<p>- งบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ๓,๑๑๕,๐๐๐ บาท</p> <p>- งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด ๑๑,๑๒๖,๘๙๐ บาท</p> <p>งบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเทียบกับ งบประมาณด้านการวิจัยทั้งหมด = ร้อยละ ๒๗.๙๙</p>	๔.๖๖
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น เมื่อเทียบกับงานวิจัยทั้งหมด	<p>ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป = ๕</p> <p>ร้อยละ ๓๕.๐๐ - ๓๙.๙๙ = ๔</p> <p>ร้อยละ ๓๐.๐๐ - ๓๔.๙๙ = ๓</p> <p>ร้อยละ ๒๕.๐๐ - ๒๙.๙๙ = ๒</p> <p>ร้อยละ ๒๐.๐๐ - ๒๔.๙๙ = ๑</p> $\frac{\text{จำนวนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$ <p>(ไม่นับรวมวิจัยในชั้นเรียน)</p>	<p>- จำนวนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ๘๓ เรื่อง</p> <p>- จำนวนงานวิจัยทั้งหมด ๑๒๗ เรื่อง</p> <p>ร้อยละของงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เมื่อเทียบกับ งานวิจัยทั้งหมด = ๖๕.๓๕</p>	๕

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เฉลี่ยต่ออาจารย์หนึ่งคน	<p>ใช้ผลการคำนวณตามสูตร (ค่า A) เป็นคะแนนของตัวชี้วัด</p> $B = \frac{\text{งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$ $A = \frac{B}{20} \times 5$ <p>งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์หนึ่งคน กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๒๐</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ๑๔๖ เรื่อง</li> <li>- จำนวนอาจารย์ประจำ ๒๘๕ คน</li> <li>- คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒๙</li> </ul> <p>งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่เฉลี่ยต่ออาจารย์หนึ่งคน = ๑๒.๘๒</p>	๓.๒๑
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เฉลี่ยต่อ อาจารย์หนึ่งคน	<p>ใช้ผลการคำนวณตามสูตร (ค่า A) เป็นคะแนนของตัวชี้วัด</p> $B = \frac{\text{งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$ $A = \frac{B}{20} \times 5$ <p><u>หมายเหตุ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์หนึ่งคน ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๒๐</li> <li>๒. ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัย หรือรายงานการวิจัย ซึ่งอาจเป็นการใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ หรือเชิงนโยบาย หรือเชิงพาณิชย์ หรือผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรว่าจ้างให้ดำเนินการ</li> <li>๓. จำนวนงานวิจัย ให้นับงานวิจัย ที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ ในรอบ ๕ ปี ย้อนหลังนับจากปีปัจจุบัน</li> <li>๔. จำนวนอาจารย์ประจำ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ๓๑๑ เรื่อง</li> <li>- จำนวนอาจารย์ประจำ ๒๘๕ คน</li> <li>- คิดเป็นร้อยละ ๑๐๙.๑๒</li> </ul> <p>งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เฉลี่ยต่ออาจารย์หนึ่งคน = ๒๗.๒๘</p>	๕

๓) ด้านการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
<b>๓.๑ ด้านการบริการวิชาการ</b>			
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการเฉลี่ยต่ออาจารย์หนึ่งคน	ใช้ผลการคำนวณตามสูตร (ค่า A) เป็นคะแนนของตัวชี้วัด $B = \frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$ $A = \frac{B}{20} \times 5$ หมายเหตุ จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการต่ออาจารย์หนึ่งคนที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 20	- จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ๘๒ โครงการ - จำนวนอาจารย์ประจำ ๒๘๕ คน - คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗๗  จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการเฉลี่ยต่ออาจารย์หนึ่งคน = ๗.๑๙	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ	ใช้ผลการคำนวณตามสูตร (ค่า A) เป็นคะแนนของตัวชี้วัด $B = \frac{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ}}{\text{งบประมาณดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$ $A = \frac{B}{5} \times 5$ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการเทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมด ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 5	- งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ๑๐,๓๓๐,๘๐๐ บาท - งบประมาณดำเนินการทั้งหมด ๑๗๗,๙๔๙,๖๒๙.๐๒ บาท - คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๑  งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ = ๕.๘๑	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ ขึ้นไป) = ๕ มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐) = ๔ มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐) = ๓ มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐) = ๒ มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยไม่เกิน ๑.๕๐) = ๑	ผลรวมของค่าคะแนนการประเมินความพึงพอใจ ๔.๕๒	๕

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
<p>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔</p> <p>ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนา ชุมชนหรือองค์กร</p>	<p>ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ = ๕ คะแนน</p> <p>ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ = ๔ คะแนน</p> <p>ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ = ๓ คะแนน</p> <p>ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ = ๒ คะแนน</p> <p>ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ = ๑ คะแนน</p> <p>กรณีที่ไม่มีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม ให้ได้คะแนนเท่ากับ ๐</p> <p>เกณฑ์ สกอ. วิธีการประเมินพิจารณาจากประเด็นการดำเนินงานในรายการต่อไปนี้</p> <p>๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร</p> <p>๒. บรรลุเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</p> <p>๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (มีการดำเนินงานตั้งแต่ ๒ ปีขึ้นไป)</p> <p>๔. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มี การพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนหรือองค์กรอย่างยั่งยืน (มีการดำเนินงานตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป)</p> <p>๕. มีผลกระทบต่อชุมชนหรือองค์กร ทำให้สามารถพึ่งพาตนเองได้</p>	<p>มีการดำเนินงานในรายการ ดังนี้</p> <p>๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร</p> <p>๒. บรรลุเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</p> <p>๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (มีการดำเนินงานตั้งแต่ ๒ ปีขึ้นไป)</p>	<p>๓</p>
<b>๓.๒ ด้านการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>			
<p>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒.๑</p> <p>จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เฉลี่ยต่อบุคลากรทั้งหมด</p>	<p>ใช้ผลการคำนวณตามสูตร</p> <p>(ค่า A) เป็นคะแนนของตัวชี้วัด</p> $B = \frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรวมทุกโครงการ/กิจกรรม}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด}} \times ๑๐๐$ $A = \frac{B}{๕๐} \times ๕$ <p>จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อบุคลากรทั้งหมด ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๕๐</p>	<p>- จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรวมทุกโครงการ/กิจกรรม ๔๗๖ คน</p> <p>- จำนวนบุคลากรทั้งหมด ๕๔๙ คน</p> <p>- คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๗๐</p> <p>จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเฉลี่ยต่อบุคลากรทั้งหมด = ๘.๖๗ คน</p>	<p>๕</p>



ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒.๒ ความพึงพอใจของผู้เข้า ร่วมโครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ ขึ้นไป) = ๕ มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑-๔.๕๐) = ๔ มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑-๓.๕๐) = ๓ มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย ๑.๕๑-๒.๕๐) = ๒ มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยไม่เกิน ๑.๕๐) = ๑	ผลรวมของค่าคะแนนการประเมินความพึงพอใจ ๔.๖๒	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒.๓ ร้อยละงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เมื่อเทียบกับงบประมาณการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ในปีที่ผ่านมา	ร้อยละ ๕.๐๐ ขึ้นไป = ๕ ร้อยละ ๔.๐๐ - ๔.๙๙ = ๔ ร้อยละ ๓.๐๐ - ๓.๙๙ = ๓ ร้อยละ ๒.๐๐ - ๒.๙๙ = ๒ น้อยกว่าร้อยละ ๒.๐๐ = ๑	- จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท - จำนวนงบประมาณการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม ด้านการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปีที่ผ่านมา ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท - คิดเป็นร้อยละ -	(รอลงนาม กรรมการฯ)

#### ๔. ด้านการอยู่ร่วมกันและการแข่งขันในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลกที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ด้านการอยู่ ร่วมกันและแข่งขันในประชาคม อาเซียนฯ เฉลี่ยต่อบุคลากรทั้งหมด	ใช้ผลการคำนวณตามสูตร (ค่า A) เป็นคะแนนของตัวชี้วัด B จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม โครงการ/กิจกรรมด้านการ อยู่ร่วมกันและการแข่งขันในประชาคมอาเซียนฯ $\times ๑๐๐$ = $\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านการอยู่ร่วมกันและการแข่งขันในประชาคมอาเซียนฯ}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด}}$  A = $\frac{B}{๑๐} \times ๕$ จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านการอยู่ร่วมกันและการแข่งขัน ในประชาคมอาเซียนฯ ต่อบุคลากรทั้งหมด ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๑๐	(ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย) - จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ด้านการอยู่ ร่วมกันและการแข่งขันในประชาคมอาเซียนฯ ๕๙ คน - จำนวนบุคลากรทั้งหมด ๕๔๙ คน - คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๘๘	๕

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม ด้านการอยู่ร่วมกัน และการแข่งขันในประชาคมอาเซียนฯ	<p>ใช้ผลการคำนวณตามสูตร (ค่า A) เป็นคะแนนของตัวชี้วัด</p> <p>B = <math>\frac{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการอยู่ร่วมกันและการแข่งขันในประชาคมอาเซียนฯ}}{\text{งบประมาณดำเนินการทั้งหมด}} \times 100</math></p> <p>A = <math>\frac{B}{2} \times 5</math></p> <p>งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการอยู่ร่วมกันและการแข่งขันในประชาคมอาเซียนฯ เทียบกับงบประมาณดำเนินการทั้งหมดที่กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๒</p>	<p><b>(ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย)</b></p> <p>- งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการอยู่ร่วมกันและการแข่งขันในประชาคมอาเซียนฯ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>- งบประมาณดำเนินการทั้งหมด ๑๗๗,๙๔๙,๖๒๙.๐๒ บาท</p> <p>- คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๑</p>	๕

#### ๕. ด้านการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
<b>๕.๑ ด้านบุคลากร</b>			
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๑ คุณภาพอาจารย์	<p>ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนด ให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น ๖ เท่ากับ ๕</p> <p>ใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ๑๔ การพัฒนาอาจารย์ (ของ สมศ.)</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> <p>ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้</p> $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$ <p><b>ข้อมูลประกอบการพิจารณา</b></p> <p>๑. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>๒. นับอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง และที่ลาศึกษาต่อ โดยมีฐานข้อมูลที่ระบุรายละเอียดแสดงวุฒิการศึกษา และตำแหน่งวิชาการ</p>	ใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ๑๔ การพัฒนาอาจารย์ (ของ สมศ.) ผลที่ได้ คือ ๓.๓๖	๒.๘

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๒ ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์	<p>ใช้ผลการคำนวณตามสูตร (ค่า A) เป็นคะแนนของตัวชี้วัด</p> $B = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}}$ $A = \frac{B}{10,000} \times 5$ <p>ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์เทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ๑๐,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี</p> <p>ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์ หมายถึงรวมถึง ทุนส่งเสริมศักยภาพคณาจารย์ด้านงานวิจัย (แต่ไม่รวมงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย) และค่าใช้จ่ายในการศึกษาดูงาน อบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์ ๒,๔๙๔,๙๐๒ บาท</li> <li>- จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๒๘๕ คน</li> <li>- ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์ต่ออาจารย์หนึ่งคน = ๘,๗๕๔ บาท</li> </ul>	๔.๓๘
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๓ ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	<p>ใช้ผลการคำนวณตามสูตร (ค่า A) เป็นคะแนนของตัวชี้วัด</p> <p><b>(ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย)</b></p> $B = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}}$ $A = \frac{B}{5,000} \times 5$ <p>ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเทียบกับจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ๕,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ๑,๔๘๒,๖๔๔.๖๔ บาท</li> <li>- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ๒๖๔ คน</li> <li>ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน = ๕,๖๑๖ บาท</li> </ul>	๕

ตัวชี้วัดหลัก	เกณฑ์การให้คะแนน/คำอธิบายตัวชี้วัด/สูตรการคำนวณ	ผลการดำเนินงาน	การประเมินตนเอง
<b>๕.๒ ด้านงบประมาณ</b>			
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒.๑ การใช้เงินรายได้ที่เกินหลัอมปีภายใน ไตรมาสแรกของปีงบประมาณปัจจุบัน	<p>ใช้เงินหลัอมปีได้มากกว่า ร้อยละ <math>๙๕.๐๐ = ๕</math></p> <p>ใช้เงินหลัอมปีได้ ร้อยละ <math>๙๐.๐๑ - ๙๕.๐๐ = ๔</math></p> <p>ใช้เงินหลัอมปีได้ ร้อยละ <math>๘๕.๐๑ - ๙๐.๐๐ = ๓</math></p> <p>ใช้เงินหลัอมปีได้ ร้อยละ <math>๘๐.๐๐ - ๘๕.๐๐ = ๒</math></p> <p>ใช้เงินหลัอมปีได้น้อยกว่าร้อยละ <math>๘๐ = ๑</math></p>	<p>- เงินเกินหลัอมปีที่ใช้ในไตรมาสแรก ๖,๙๓๓,๖๓๗.๖๔ บาท</p> <p>- เงินเกินหลัอมปีทั้งหมด ๒๗,๕๑๐,๘๐๔.๑๔</p> <p>- คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๒๐</p>	๑
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒.๒ ร้อยละของเงินรายได้จริง เมื่อเทียบกับประมาณการเงินรายได้ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	<p>มากกว่าประมาณการ ร้อยละ <math>๑๐.๐๑</math> ขึ้นไป = ๕</p> <p>มากกว่าประมาณการ ร้อยละ <math>๘.๐๑ - ๑๐.๐๐ = ๔</math></p> <p>มากกว่าประมาณการ ร้อยละ <math>๖.๐๑ - ๘.๐๐ = ๓</math></p> <p>มากกว่าประมาณการ ร้อยละ <math>๔.๐๑ - ๖.๐๐ = ๒</math></p> <p>มากกว่าประมาณการ ไม่เกินร้อยละ <math>๔.๐๐ = ๑</math></p>	<p><b>(ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย)</b></p> <p>- เงินรายได้ที่รับจริง ๑๓๖,๒๔๑,๙๙๒.๒๕ บาท</p> <p>- ประมาณการรายได้ที่เสนอต่อสภาฯ ๑๔๓,๒๙๖,๕๕๐ บาท</p> <p>- คิดเป็นร้อยละ -๔.๙๒</p>	๐